

0-797202

На правах рукописи



Мирзоев Расим Сабирович

**МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ
В УСЛОВИЯХ ПРОСТРАНСТВЕННЫХ ТРАНСФОРМАЦИЙ
ЭКОНОМИКИ РОССИИ**

**08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством
(региональная экономика)**

**Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук**

Волгоград – 2012

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Волгоградский государственный университет»

Научный руководитель доктор экономических наук, доцент
Олейник Ольга Степановна

Официальные оппоненты: Митрофанова Инна Васильевна
доктор экономических наук, доцент,
Институт социально-экономических
и гуманитарных исследований ЮНЦ РАН,
главный научный сотрудник

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА ФГУ



0000795771

Грушевский Дмитрий Валерьевич
кандидат экономических наук,
Институт региональной экономики
и социального проектирования,
научный руководитель

Ведущая организация ФГБОУ ВПО «Астраханский
государственный университет»

Защита состоится 12 апреля 2012 г. в 16:00 на заседании диссертационного совета Д 212.029.01 по экономическим наукам в ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный университет» по адресу: 400062, г. Волгоград, проспект Университетский, 100, ауд. 2-05 В.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Волгоградского государственного университета.

Автореферат размещен в сети Интернет Министерством образования и науки РФ и на официальном сайте ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный университет» <http://www.volsu.ru> 12 марта 2012 г.

Автореферат разослан 12 марта 2012 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
д.э.н., профессор

Тимофеева Галина Владимировна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В условиях модернизации российской экономики происходит расширение сферы компетенций субъектов РФ в области стратегического планирования. Регионы становятся все более самостоятельными субъектами хозяйствования (квазикорпорациями) в масштабах страны, международных объединений и мировой экономики в целом. Поступательно внедряемая модель конкурентного федерализма, базирующаяся на парадигме поляризованного (сфокусированного) развития, стимулирует администрации регионов России к проявлению инициативы в вопросах разработки и внедрения конкурентоспособных стратегий системного, функционального и отраслевого характера. Тем самым создается мощный импульс к изменению сложившихся на мезоуровне хозяйственной системы моделей экономических взаимодействий.

Современный этап пространственных трансформаций отечественной экономики выражается в системных преобразованиях административно-территориальной структуры, связанных с формированием федеральных округов с 2000 г., укрупнением ряда субъектов РФ в 2005–2008 гг., разделением Южного и Северо-Кавказского округов в 2010 г. Наряду с интеграционными процессами в национальном экономическом пространстве наблюдаются обострение противоречий межбюджетных отношений, углубление экономического неравенства регионов, активизация негативных тенденций межрегиональной экспансии и монополизации. Возникающие в результате политические и экономические риски ухудшают инвестиционный климат, повышая неопределенность на уровне хозяйствующих субъектов. Усиление межрегиональной конкуренции за инвестиционные, кадровые, технологические и институциональные ресурсы носит противоречивый характер, требуя научного анализа в рамках обоснования механизма интеграции субъектов экономического пространства страны.

Решение комплексной стратегической задачи формирования единого экономического пространства России в условиях регионализации и глобализации предполагает активизацию и расширение межрегиональных взаимодействий, системное развитие соответствующей институционально-организационной инфраструктуры. Интенсификация и институционализация кооперационных связей регионов являются необходимыми условиями обеспечения устойчивого развития российской экономики.

Степень разработанности проблемы. Методологические и теоретические основы исследования региональных экономических взаимодействий в условиях пространственных изменений развиваются в трудах Р. Бекова, А. Гранберга, О. Иншакова, Э. Искренко, П. Кругмана, Ю. Лавриковой, А. Либмана, И. Митрофановой, М. Портера, И. Рукиной, Д. Фролова, М. Фуджиты, У. Шаффера и др. Экономические проблемы федерализма и перспективы трансформации административно-территориальной структуры регионального пространства России анализируют в своих работах Ю. Гладкий, М. Гузев, В. Гуртов, Р. Евстигнеев, Л. Евстигнеева, С. Казанцев, Н. Ларина, Н. Лыгина, В. Селиверстов, Ю. Суровцев и др. Потенциал, модели и методы управления межрегиональными экономическими взаимодействиями исследуют М. Гончарова, Е. Иншакова, Д. Мацнев, К. Павлов, И. Петренко, А. Плякин, В. Расторгуева, Г. Унтура, А. Шапошников, М. Шинковский и др. Систематизации факторов повышения эффективности социально-экономических и конкурентных стратегий регионов посвящены работы С. Важенина, А. Груздева, Л. Гуриевой, А. Злоченко, Г. Клейнера, В. Курченкова, В. Макарова, П. Минакира, В. Мосейко, С. Паникаровой, А. Татаркина и др.

Институциональные аспекты административно-территориальных реформ и перспективы создания инфраструктуры межрегиональной интеграции рассматривают в своих работах Е. Аношкина, В. Варнавский, Д. Грушевский, Н. Добрецов, М. Ершова, А. Калинина, Н. Лебедева, В. Маркарян, Е. Подгорнова, Е. Русскова, А. Савин, В. Селиверстов и др. **Угрозы и риски**

углубления дифференциации и поляризации регионов являются предметом исследований В. Бобкова, М. Буяновой, Ю. Гаджиева, А. Губиной, Г. Дугаровой, Л. Карачуриной, А. Костяева, О. Кузнецовой, Б. Лавровского, В. Лексина, О. Ломовцевой, Л. Мельниковой, Ю. Меркуловой, Р. Нижегородцева, О. Тарана и др. Перспективным является применение к анализу региональной экономики эволюционной парадигмы, что нашло отражение в работах С. Дорошенко, А. Евсеенко, О. Ибраевой, О. Нестеренко, Е. Попова, В. Ятнова и др.

Анализ уровня научной разработанности темы диссертационного исследования свидетельствует о наличии концептуальных, методологических и методических основ изучения данной теоретико-прикладной проблемы. Тем не менее, многие вопросы теории и практики региональных экономических взаимодействий являются слабо разработанными и дискуссионными, что предопределило выбор темы исследования, формулировку его цели и задач.

Цель диссертационного исследования – определение содержания, направленности, факторов, условий и перспектив развития экономических взаимодействий регионов РФ в условиях пространственных трансформаций.

Для достижения поставленной цели представлялось необходимым решение следующих задач:

- определить содержание и специфику взаимодействий региональных социально-экономических систем;
- разработать классификацию форм реализации экономических взаимодействий регионов;
- проанализировать системные условия и факторы межрегиональных экономических взаимодействий;
- выявить общую направленность, этапы и противоречия развития экономических взаимодействий регионов РФ и Юга России;
- определить векторы развития межрегиональной кооперации субъектов Южного федерального округа;

– обосновать стратегические направления активизации межрегиональных взаимодействий Волгоградской области.

Объект исследования – экономическое пространство РФ в аспекте развития способов взаимодействия региональных социально-экономических систем, обусловленных взаимным усилением и ускорением процессов глобализации и регионализации. **Предметом исследования** являются управленческие и экономические связи и отношения регионов России, их противоречия и способы регулирования в процессе межрегиональных взаимодействий и формирования единого хозяйственного пространства страны.

Теоретической основой диссертационного исследования являются фундаментальные и прикладные работы отечественных и зарубежных ученых, посвященные различным вопросам регионального экономического развития и стратегического планирования, формирования конкурентных преимуществ и межрегиональных хозяйственных связей, институционального оформления интеграции регионов, преодоления поляризации и депрессии в мезоэкономике, а также периодическая литература по изучаемым вопросам, материалы научно-практических конференций.

Методология исследования построена на системном подходе и включает методы субъектно-объектного, структурно-функционального, факторного, компаративного и эволюционного анализа.

Информационная и эмпирическая база исследования представлена статистическими данными Росстата и рейтингового агентства «Эксперт-РА», нормативными и законодательными актами федерального и регионального уровней.

Основные положения диссертационного исследования, выносимые на защиту:

1. Межрегиональные связи и отношения выступают элементарной и комплексной формами реализации взаимодействия регионов и различаются по уровню институционализации. Развитие межрегиональных взаимодействий (МРВ) связано с эволюцией территориального разделения труда и модели

федеративного устройства, а их специфика обусловлена масштабами взаимодействующих регионов, их стратегическими интересами, локальными ресурсами, факторами производства и конкурентными преимуществами. Макроэкономическое пространство в региональном аспекте целесообразно рассматривать с позиций эволюционной парадигмы как внутренне насыщенную среду реализации МРВ, формирующих интегрированное институциональное поле транзакционной активности на дифференцированном территориально-хозяйственном базисе.

2. Классификация конкретных форм проявления МРВ проведена в системе взаимосвязанных критериев: по характеру (конкурентные, кооперативные, комбинированные); по результату (интеграционные, дезинтеграционные, нейтральные); по целевой ориентации (превентивные, активные, защитные); по количеству субъектов (бинарные, тернарные, полиарные); по виду объектов или целевых ресурсов (инвестиционные, бюджетные, кадровые, технологические, природно-сырьевые, институциональные, организационные, информационные); по уровню формализации (легальные, неформальные, теневые); по сфере осуществления (производственные, торговые, финансовые, научно-образовательные, туристические, социокультурные); по формату реализации (стратегические, тактические, оперативные); по времени осуществления (кратко-, средне- и долгосрочные); по стадии жизненного цикла (зарождающиеся, развивающиеся, зрелые, стагнирующие, деградирующие); ее применение позволяет повысить системность регулирования межрегиональных процессов.

3. Глобализация и регионализация являются взаимосвязанными процессами формирования общесистемных условий МРВ посредством расширения масштабов регионов и повышения их роли в рамках стран, международных союзов и мировой экономики в целом. К необходимым макроэкономическим условиям МРВ относятся стабильность инвестиционного и инновационного климата страны, преемственность институциональных изменений, стратегическая определенность, четкость компетенций и позиций

субъектов РФ. Достаточными условиями реализации МРВ являются взаимное дополнение и соответствие трансформационных (человеческого, технического, материального) и транзакционных (институционального, организационного, информационного) эндогенных факторов их осуществления. От специфики комбинирования данных факторов в каждом конкретном МРВ зависят его результаты и экстерналинные эффекты.

4. Эволюция форм МРВ в России постсоветского периода предстает противоречивым процессом, направленным на формирование единого хозяйственного пространства страны и охватывающим три этапа: I этап – интеграция «снизу», связанная со стихийной самоорганизацией МРВ в форме межрегиональных ассоциаций для преодоления социально-экономической депрессивности и поляризации (1991–1999 гг.); II этап – интеграция «сверху», связанная с институционализацией МРВ в форме федеральных округов и укрупнением ряда регионов в условиях укрепления иерархии государственного регулирования (2000–2007 гг.); III этап – стратегическая бифуркация, обусловленная сужением инвестиционных возможностей государства в связи с мировым экономическим кризисом и поиском перспективной модели федеративных отношений (2008 г. – наст. вр.). Для разрешения противоречий МРВ на современном этапе необходим переход от конкурентных к конкурентно-кооперационным стратегиям регионального развития, что имеет особую актуальность для субъектов ЮФО.

5. Стратегическое регулирование МРВ должно быть ориентировано на обеспечение эволюционной трансформации межрегиональных связей в кооперационные отношения, критически значимые для развития совместных проектов регионов-партнеров. Векторами устойчивого развития и повышения эффективности экономических взаимодействий субъектов ЮФО являются: координация процессов модернизации логистической и коммерческой инфраструктуры международных транспортных коридоров; формирование межрегиональных сетей бизнес-инкубаторов, инновационных кластеров и систем информационного обеспечения; активизация совместных действий

регионов в сфере территориального маркетинга и брендинга; реализация инвестиционных мегапроектов с синергическим эффектом. Особое значение ЮФО для интеграции экономического пространства РФ обуславливает необходимость придания задаче интенсификации МРВ статуса приоритета в рамках макрорегиональной стратегии пространственного развития.

6. В структуре стратегии социально-экономического развития Волгоградской области целесообразно выделить блок основных направлений активизации МРВ, включающий: инициирование межрегиональных проектах в рамках подготовки к проведению чемпионата мира по футболу 2018 г.; лоббирование проекта нанотехнологического центра и модернизированного формата Национального центра «Победа»; продвижение проекта интермодального терминала и бизнес-центра в Волжском; развитие межрегиональных диверсифицированных туристических проектов; согласование совместной маркетинговой политики продвижения продукции субъектов ЮФО и создания единого макробренда; формирование информационного портала для абитуриентов, студентов, аспирантов и научных работников Юга России в целях интеграции научно-образовательного пространства.

Научная новизна результатов диссертационного исследования заключается в следующем:

- установлено, что межрегиональные хозяйственные связи и отношения различаются по критерию «степень институционализации», который отражает специфику стратегических интересов, ресурсного потенциала, ключевых компетенций и конкурентных преимуществ взаимодействующих регионов;

- обоснована классификация форм реализации МРВ по критериям их характера, результативности, времени и формата осуществления, количества субъектов и вида объектов, уровня формализации и целевой ориентации, что позволило выделить в дополнение к традиционным формам конкурентные и теневые МРВ, оказывающие особое влияние на пространственные трансформации экономики современной России;

- выявлены общесистемные, необходимые и достаточные условия МРВ, связанные с процессами глобализации и регионализации; стабилизации инвестиционного и инновационного климата страны, институционализации субъектов РФ в качестве агентов модернизации; достижения взаимного дополнения и соответствия трансформационных и транзакционных факторов регионального производства;

- осуществлена периодизация по критерию институциональной оформленности и выявлена противоречивость процесса развития моделей МРВ в постсоветский период, выражающаяся в эволюционном переходе от стихийной самоорганизации к управляемой интеграции и стратегической бифуркации в условиях мирового финансово-экономического кризиса;

- определены векторы интенсификации МРВ в ЮФО, связанные со стратегической активизацией межрегиональных проектов и бизнес-кластеров, формированием институциональной инфраструктуры и информационной системы, согласованием общей маркетинговой политики регионов, что позволило разработать концептуальные предложения по развитию МРВ в конкретном субъекте ЮФО;

- предложена система стратегических направлений развития МРВ Волгоградской области, предполагающая приоритетность межрегиональных проектов в сферах транспортной инфраструктуры, туристско-рекреационного бизнеса, маркетингового обеспечения сбыта и научно-образовательного сотрудничества, реализация которых обеспечит повышение эффективности регионального стратегического управления.

Теоретическая и практическая значимость работы определяется тем, что в ней углублены теоретические представления о межрегиональных экономических связях и отношениях, моделях взаимодействий регионов и их влиянии на пространственные трансформации национального хозяйства. Выдвинутые в ходе исследования практические рекомендации могут быть использованы в работе федеральных и региональных органов власти при совершенствовании механизма федеративных отношений, модернизации

стратегий социально-экономического развития ЮФО и Волгоградской области. Содержащиеся в работе теоретические положения могут найти применение при преподавании курсов «Региональная экономика», «Пространственная экономика» и «Государственное регулирование экономики».

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Сформулированные в работе научные положения, выводы и результаты соответствуют области исследования специальности 08.00.05 □ экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика):

пункту 3.1 «Развитие теории пространственной и региональной экономики; методы и инструментарий региональных экономических измерений»: аргументирована институциональная интерпретация общего и особенного применительно к межрегиональным связям, отношениям и взаимодействиям; разработаны интегральный показатель транзакционной активности региона и набор индикаторов развития МРВ;

пункту 3.5 «Пространственно-экономические трансформации; проблемы формирования единого экономического пространства в России»: обоснована системная роль МРВ в формировании единого экономического пространства страны, связанная с развитием институционального поля интеграции субъектов РФ; выявлены логика и противоречия институционального оформления моделей МРВ в условиях пространственных трансформаций российской экономики.

Апробация результатов исследования. Основные результаты исследования были представлены на международных, всероссийских и региональных научно-практических конференциях в Алматы, Волгограде, Волжском, Ростове-на-Дону в 2008–2011 гг.

Публикации. Наиболее существенные положения исследования нашли отражение в 7 публикациях автора, в том числе 3 публикациях в изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Общий объем публикаций – 4,0 п.л., в том числе авторских – 2,3 п.л.

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы, включающего 191 наименование. Объем работы – 163 страницы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы исследования, раскрывается степень ее изученности, формулируются цель и задачи, предмет и объект исследования, излагаются основные полученные результаты и элементы научной новизны.

В **первой главе «Теоретико-методологические основы изучения межрегиональных взаимодействий в национальном экономическом пространстве»** проводится анализ содержания и специфики МРВ, разрабатывается классификация форм их проявления в контексте переосмысления социально-экономической роли регионов.

В результате изучения отечественной и зарубежной литературы установлено, что проблемы повышения качества и эффективности межрегиональных взаимодействий, связей и отношений относятся к широко дискутируемым вопросам региональной экономики. Однако общепринятых определений данных понятий и их взаимного соотношения пока не выработано, поэтому часто они используются в качестве синонимов. С позиций системного подхода представляется возможным уточнить содержание и взаимосвязь рассматриваемых понятий. В диссертации МРВ рассматриваются как процесс взаимного влияния регионов, выступающий универсальной формой их совместного развития (коэволюции). Таким образом, МРВ представляют собой содержание межрегиональных хозяйственных связей и отношений, которые различаются по критерию «степень институционализации». Упорядоченные, постоянно возобновляемые, стратегически и нормативно определенные, взаимовыгодные хозяйственные связи регионов эволюционно становятся межрегиональными экономическими отношениями (рис. 1).

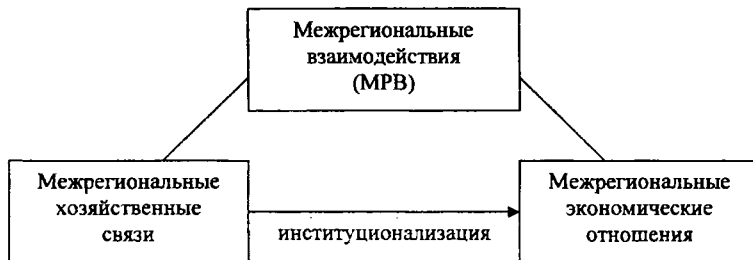


Рис. 1. Структурно-логическая модель МРВ

Источником МРВ в хозяйственной системе общества является развитие территориального разделения труда, определяющего специализацию регионов в соответствии с тенденциями размещения производительных сил по территории страны. Все регионы характеризуются различным экономическим потенциалом, то есть объемом и специфичностью имеющихся ресурсов и факторов, в том числе особенностями пространственного положения и инвестиционного климата, что определяет их возможности и ограничения в осуществлении МРВ. Особое значение для взаимодействующих регионов имеют: а) ключевые компетенции – подтвержденные реализованными проектами способности производства конкурентоспособных и инновационных видов продукции; б) конкурентные преимущества – уникальные ресурсы и условия региона, обеспечивающие возможность осуществления стратегических проектов; в) институциональный капитал – диверсифицированный портфель брендов макрорегионального, национального и международного значения. Поэтому для обеспечения системности регулирования МРВ целесообразен дифференцированный подход.

Регион трактуется в работе как система коллективного действия. С точки зрения эволюционной парадигмы (Е. Попов, С. Дорошенко и др.) действия региональной социально-экономической системы с высокой вероятностью отклоняются от критерия оптимальности по определенному множеству вариантов выбора. Поскольку МРВ предполагают взаимный обмен действиями между регионами, то необходимо принимать во внимание их интересы, цели,

мотивацию, специфику рациональности. В развитие положений системно-интеграционной теории (Г. Клейнер, Р. Качалов и др.) применительно к региональной экономике важно учитывать влияние на способ осуществления и результаты МРВ различных стейкхолдеров – органов исполнительной власти и местного самоуправления, субъектов крупного бизнеса, неправительственных организаций, научного сообщества и т.д. Баланс их интересов оказывает значительное воздействие на эффективность МРВ. При этом целевой функцией регионов как субъектов национального экономического пространства выступает удовлетворение потребностей различных групп населения, что требует учета социальных экстерналий МРВ.

В контексте институциональной теории важно акцентировать наличие транзакционных издержек МРВ, минимизация которых обеспечивается системой межрегиональных институтов, образующих институциональную инфраструктуру интеграции и сотрудничества. С учетом концепции юрисдикций В. Макарова регионы допустимо понимать как особые мезофирмы (пространственные корпорации), институционально и организационно объединяющие территориальные комплексы производств и рынков. Новые формы МРВ базируются на моделях конкурентного поведения регионов и муниципалитетов. Особую роль конкурентные стратегии играют в условиях отказа от применения трансфертов с целью выравнивания уровней развития субъектов РФ. Принцип поддержки «регионов-локомотивов» и «полосов роста» вынуждает другие, менее конкурентоспособные регионы искать и конструировать свои узкие «ниши» в рыночном пространстве.

По мнению автора, регион – это институционально выделенное из внешней среды и обладающее системными свойствами гетерогенное экономическое пространство, сформированное трансформационными и транзакционными эндогенными факторами, необратимо и неравномерно эволюционирующее в системе экзогенных ресурсов и условий хозяйствования, представленное территориальным сообществом с общими интересами и ценностями. Из данного определения следуют ключевые свойства

регионального экономического пространства – его системная гетерогенность (то есть неоднородность в рамках целостной связанности) и принципиальная неравномерность эволюции, – что обуславливает объективную невозможность выравнивания уровней социально-экономического развития регионов в масштабе страны.

При классификации МРВ использованы такие критерии, как их масштаб, характер, тип и количество субъектов, вид объектов, сфера реализации, уровень формализации, период осуществления и стадия жизненного цикла (рис. 2).



Рис. 2. Многоаспектная классификация форм МРВ

В предложенной классификации в дополнение к традиционным формам учтены конкурентные МРВ, объектами которых выступают внешние инвестиционные ресурсы и средства федерального бюджета, а также теневые МРВ, связанные с процессами скрытой экспансии капитала, скупкой

недвижимого имущества, коррупцией органов власти и контролем СМИ в целях постепенного поглощения регионального экономического пространства и его эксплуатации. Выделенные группы форм МРВ аспектно отражают их системные свойства и в реальности являются пересекающимися множествами.

Экономическое пространство РФ в региональном аспекте может быть представлено как сложная, открытая, динамичная система, образующая среду реализации МРВ. В процессе МРВ формируется институциональное поле национального хозяйства, обеспечивающее интеграцию дифференцированных по своему потенциалу и уровню развития территориально локализованных хозяйственных систем регионов. В этой связи повышение интенсивности МРВ следует считать основой формирования единого экономического пространства страны за счет роста его плотности, связанности и целостности.

Вторая глава «Эволюция межрегиональных взаимодействий в условиях трансформации экономического пространства России» посвящена изучению общесистемных условий и основных факторов реализации МРВ, определению логики, этапности и противоречий постсоветского периода развития МРВ в России и регионах ЮФО.

Современный этап эволюции глобальной экономической системы связан с радикальной трансформацией сложившихся моделей МРВ под влиянием следующих ключевых тенденций: формирования VI-го технологического и социально-экономического уклада; развития постиндустриальной экономики, базирующейся на сервисных, развлекательных, креативных и коммуникационных видах бизнеса; глобализации, выражающейся в установлении единых институциональных режимов (правил, требований и санкций) для всех сфер мирового хозяйства с параллельной передачей части регулятивных функций национальных государств глобальным институтам; регионализации, связанной с активизацией использования уникальных локальных ресурсов для устойчивого развития территорий, что предполагает делегирование регионам многих функций, традиционно осуществлявшихся на государственном уровне. Эти тенденции образуют общесистемные условия

МРВ в экономике России. Необходимые условия интенсификации и повышения эффективности МРВ формируются на макроэкономическом уровне и связаны с обеспечением преемственности институциональных изменений и повышением стратегической определенности экономической политики государства; спецификацией сфер компетенции администраций регионов; минимизацией системных рисков ухудшения инвестиционного и инновационного климата страны в целом.

В качестве достаточных условий осуществления взаимовыгодных МРВ выступают взаимодополнение трансформационных и взаимосоответствие транзакционных эндогенных факторов. Трансформационными факторами МРВ являются человеческие (в том числе компетентностные), технологические и материальные (ресурсно-сырьевые). Особое значение имеют транзакционные факторы, включающие институциональную среду (нормативно-правовую базу, регулятивные институты), организационно-экономические механизмы и информационные системы. Продуктивное стратегическое сотрудничество регионов значительно осложняется при недооценке или игнорировании любого из этих базовых факторов, что предполагает необходимость реализации системного подхода к стратегии МРВ.

Постсоветская эволюция МРВ в России – сложный противоречивый процесс, этапы которого отражают изменение системной роли регионов в макроэкономической системе пространственного разделения труда (табл. 1).

К современным тенденциям развития транзакционной активности в регионах России относятся: вытеснение кооперационных МРВ конкурентными в условиях ограниченности инвестиционных ресурсов; доминирование торгово-посреднических МРВ над производственными при концентрации ресурсов в сфере услуг; усиление монополистических устремлений экономически развитых регионов и оппортунизм в отношении национальных интересов; неполнота нормативно-правовой базы расширения хозяйственной самостоятельности субъектов РФ; неразвитость компетенций стратегического планирования регионального развития.

Этапы эволюции моделей МРВ в условиях трансформации экономического пространства России

Содержание и рамки этапа	Основные тенденции и институциональные модели МРВ
<p>Политическая интеграция «снизу» (1991–1999 гг.)</p>	<p>Распад СССР, «волна суверенитетов» автономных республик и областей, децентрализация, дезинтеграция и поляризация экономического пространства РФ привели к системным разрывам хозяйственных связей и отношений. В этих условиях стихийная самоорганизация МРВ носила спорадический характер и осуществлялась в формах двусторонних договоров о сотрудничестве, межрегиональных выставок и др. Повышение политической самостоятельности регионов на фоне ослабления государства стало импульсом к созданию в 1991–1994 гг. межрегиональных ассоциаций экономического взаимодействия (МАЭВ), в том числе Ассоциации «Большая Волга», Межрегиональной ассоциации «Сибирское соглашение» и др. Хотя МАЭВ как институт пространственной интеграции был легитимизирован федеральным законодательством в 1999 г., дальнейшего развития он не получил</p>
<p>Административная интеграция «сверху» (2000–2007 гг.)</p>	<p>Формирование «вертикали власти» выразилось в новом этапе институционализации МРВ, связанном с созданием в 2000 г. системы федеральных округов как институциональной формы организации дифференцированных мезоэкономических пространств с целевой функцией интеграции входящих в его состав регионов. Параллельно был введен институт полномочного представителя Президента РФ в федеральных округах с функцией координации стратегического развития подконтрольных регионов. Курс на дессуверенизацию региональных властей проявился в ограничении политических функций глав регионов (реформа Совета Федерации ФС РФ в 2000–2002 гг.) и введении института назначений губернаторов (2005 г.). В целях повышения управляемости произошел ряд укрупнений субъектов РФ в 2005–2008 гг. (создание Пермского, Красноярского, Забайкальского, Камчатского краев, расширение Иркутской области). Предприняты недостаточно результативные попытки преодоления поляризации регионов с помощью Федеральных целевых программ (ФИЦП) по направлению «Региональный паритет». Концепция Стратегии социально-экономического развития регионов (2005 г.) закрепила отказ от выравнивающей политики в пользу политики поляризованного (сфокусированного) развития</p>
<p>Стратегическая бифуркация (2008 – наст.вр.)</p>	<p>Принята Концепция долгосрочного социально-экономического развития РФ до 2020 г. (2008 г.), действует Указ Президента РФ «Об основах стратегического планирования в Российской Федерации», на стадии согласования проект федерального закона «О государственном стратегическом планировании». Произошло назревшее выделение Северо-Кавказского федерального округа из состава ЮФО (2010 г.). В условиях кризисных процессов практика федерального дирижизма в региональной политике жестко детерминирована бюджетными ограничениями. Турбулентность глобальной экономики повышает неопределенность и сужает возможности долгосрочного планирования пространственного развития страны. Актуализировалась необходимость определения перспективной модели федеративных отношений</p>

Проведенный анализ позволяет сделать вывод о стагнации стратегической межрегиональной кооперации в России при усилении межрегиональной дифференциации. Данная тенденция характерна и для ЮФО, однако может быть изменена в положительную сторону.

Импульсом нового этапа эволюции ЮФО стал Указ Президента РФ от 19 января 2010 г. № 82, которым произведена очередная пространственная трансформация, связанная с выделением Северо-Кавказского федерального округа (СКФО). Проведенная реструктуризация экономического пространства Юга России объективно создает систему интернальных для ЮФО эффектов: декриминализация экономики и демилитаризация стратегического управления округом; смягчение уровня асимметрии и преодоление автаркических тенденций; четкое определение профиля отраслевой специализации; потенциал прогрессивных институциональных и стратегических изменений.

Новая структура экономического пространства ЮФО создает условия для преодоления неравномерности размещения ресурсов и видов деятельности на территории округа, системного снижения уровня социально-экономической дифференциации регионов, стратегически ориентированного повышения плотности межрегиональных хозяйственных связей и отношений.

Третья глава «Перспективы межрегиональных взаимодействий Волгоградской области в пространственных координатах Юга России» посвящена определению ключевых направлений межрегиональной интеграции ЮФО и обоснованию ориентиров и приоритетов активизации МРВ в стратегии социально-экономического развития Волгоградской области.

В рамках обновленного ЮФО «регионами-локомотивами» выступают Краснодарский край, Ростовская, Волгоградская и Астраханская области, тогда как Республики Адыгея и Калмыкия относятся экспертами к категории «регионов в стадии трансформации». Приоритетной сферой специализации макрорегиона является крупное промышленное производство, а также сельское хозяйство, транспортная инфраструктура, туристический бизнес. Интенсивное развитие экономического пространства ЮФО может быть осуществлено только

на основе консолидации региональных элит и конструктивных сил гражданского общества.

Становится необходимой концентрация ресурсов регионов ЮФО для ускоренного экономического роста на основе структурных изменений, что предполагает переход от сугубо конкурентных к конкурентно-кооперационным стратегиям. Ключевой проблемой активизации МРВ на Юге России является отсутствие стимулирования и координации со стороны федерального центра. В результате усиления конкуренции регионов без развития межрегиональной кооперации повышается вероятность снижения общей конкурентоспособности ЮФО в связи с отсутствием эффекта синергии. Во всех субъектах округа преимущественно развиваются межрегиональные связи и транзакции, но не долгосрочные отношения, при этом преобладают традиционные формы МРВ, связанные с проведением различных специализированных выставок, дней регионов и прочих выставочно-ярмарочных мероприятий. Однако наряду с презентационной деятельностью необходимо развивать также контрактацию и кооперацию как более сложные формы межрегиональных отношений.

Конкурентная ориентация региональных стратегий в рамках ЮФО часто ведет к оппортунизму в отношении общих интересов округа и конфронтации региональных интересов. Так, функция транспортного коридора, имеющая интегративный характер для субъектов округа, нарушается стратегическим диссонансом: Волгоградская область с проектом Волжского интермодального терминала и международного бизнес-центра конкурирует с Астраханской областью, продвигающей морской торговый порт Оля в качестве интермодального узла транспортного коридора «Север – Юг». При этом межрегиональные отношения в рамках ЮФО не относятся к приоритетным для его «локомотивов»: Ростовская область создала с Луганской областью Украины еврорегион «Донбасс» (к которому планирует подключиться Донецкая область), Астраханская область нацелена на развитие партнерства с прикаспийскими странами, Краснодарский край сфокусирован на реализации олимпийского мегапроекта «Сочи-2014». В результате разрозненности ориентиров по сути

происходит консервация ЮФО в качестве конгломерата экономически слабо связанных регионов. Для преодоления данной ситуации необходимо закрепить за МРВ статус приоритетного направления в рамках Стратегии социально-экономического развития Юга России до 2020 г. Кроме того, целесообразно создание Стратегии взаимосогласованного пространственного развития ЮФО как основы соответствующих стратегий всех регионов округа. На основе этих базовых документов должен функционировать механизм межрегиональной координации программ и планов территориального и инфраструктурного развития.

Волгоградская область в аспектах возможностей и перспектив активизации МРВ характеризуется как типичными для регионов ЮФО, так и специфичными проблемами транзакционной активности (табл. 2).

Таблица 2

Матрица SWOT-анализа МРВ Волгоградской области

Сильные стороны (S)	Слабые стороны (W)
<ol style="list-style-type: none"> 1. Выгодное геостратегическое положение в зоне междугар. транспортных коридоров. 2. Наличие транспортной инфраструктуры для межрегиональных товарных потоков. 3. Высокий промышленный и с/х потенциал с перспективой освоения инорегиональных рынков. 4. Значительный рекреационный потенциал. 5. Богатое историческое наследие. 6. Научно-образовательный комплекс. 7. Опыт организации фестивалей, форумов, выставок и др. форматов МРВ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Отсутствие стратегической базы развития межрегиональной кооперации. 2. Неразвитость деловой и туристической инфраструктуры. 3. Дефицит маркетингового обеспечения межрегиональных проектов. 4. Институциональные противоречия между администрациями области и Волгограда
Возможности (O)	Угрозы (Т)
<ol style="list-style-type: none"> 1. Проведение ЧМ-2018 по футболу с перспективой инфраструктурного развития и активизации притока иностранных туристов. 2. Развитие интермодального терминала и бизнес-центра (Волжский). 3. Создание межрегиональных кластеров в сферах нанотехнологий, фармацевтики, нефтехимии, машиностроения, АПК. 4. Формирование Национального центра «Победа» и закрепление статуса столицы российского патриотизма. 5. Разработка маркетинговой стратегии продвижения регионального бренда 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Усиление конкуренции с региональными центрами Юга России (Ростов-на-Дону, Краснодар, Астрахань). 2. Объединение с Астраханской областью в Нижневолжский край с доминированием астраханских бизнес-элит. 3. Дальнейшая депопуляция и утрата привлекательности в качестве объемного потребительского рынка. 4. Отсутствие стратегических системных проектов и закрепление области в периферийном статусе

Как и в стратегических документах других субъектов ЮФО, в Стратегии социально-экономического развития Волгоградской области до 2025 г. перспективам и направлениям развития межрегиональной кооперации не уделено достаточного внимания. Данную ситуацию следует квалифицировать как общесистемную дисфункцию эталонной стратегии. Тем не менее, блок регулирования МРВ может быть инсталлирован в структуру региональной стратегии при ее модернизации после принятия стратегии развития округа. В этой связи требуется обоснование стратегических направлений развития МРВ на основе проведенного анализа потенциала транзакционной активности.

Наиболее перспективным представляется развитие МРВ в сферах транспорта, туризма, науки и образования, территориального маркетинга, а также стратегического планирования. Реализация функций логистического и коммерческого обслуживания международных транспортных коридоров может стать основой закрепления Волгоградской области в роли межрегионального центра организации оптового товарооборота и выгодного позиционирования в системе макрорегионального разделения труда. Решение этой сложной задачи объективно предполагает согласованность транспортно-инфраструктурных проектов между регионами ЮФО. Развитие туристического бизнеса на основе дифференциации предлагаемых продуктов также наиболее перспективно проводить путем осуществления совместных межрегиональных проектов в рамках единого бренда. Подготовка к организации матчей мирового первенства по футболу 2018 г. и реализация модернизированного проекта Национального центра «Победа» открывают возможности для кооперации туроператоров.

Акцент на интенсификации МРВ целесообразно сделать и при разработке маркетинговой стратегии развития Волгоградской области, что позволит сформировать механизмы совместного с регионами-партнерами продвижения брендов и проектов на внешние рынки, создавая импульс повышению привлекательности экономического имиджа Юга России. Применение конкуренто-кооперационной стратегии позволит извлечь эффекты масштаба и синергии как от совместных проектов, так и от формирования общих

институциональных условий и режимов перемещения ресурсов и товаров в макрорегиональном пространстве (табл. 3).

Таблица 3

Стратегические направления развития МРВ Волгоградской области

Цель развития МРВ максимизация синергического эффекта от межрегиональной кооперации бизнеса и координации стратегических действий с регионами-партнерами		
Задачи развития МРВ - согласование направлений и темпов развития отраслей и сфер деятельности, а также способов их регулирования; - осуществление крупных бизнес-проектов на основе межрегиональной концентрации ресурсов; - формирование общей инфраструктуры для снижения транзакционных издержек и информационной асимметрии		
Приоритетные сферы МРВ	Стратегические направления МРВ	Институциональные формы МРВ
Стратегическое планирование	Согласование общей и частных стратегий регионального развития. Стратегический бенчмаркинг	Межрегиональные координационные группы и комиссии
Транспортная инфраструктура	Координация проектов в сфере транспорта с регионами ЮФО для разделения сфер компетенции	Межрегиональные координационные группы и комиссии
Туристический бизнес	Межрегиональные туристические маршруты. Крупные совместные проекты в рамках проведения Чемпионата мира по футболу 2018 г. и НЦ «Победа». Туристический портал	Администрация Волгоградской области, туроператоры ЮФО
Маркетинг инвестиционных проектов и брендов	Маркетинговые исследования. Межрегиональные проекты малого и среднего бизнеса. Базы данных по потенциальным партнерам из др. регионов. Презентационная деятельность. Открытие новых представительств и торговых домов в др. регионах. Портал инвестиций и инноваций	Общественно-консультативный совет (в т.ч. Волгоградская ТПП, ВОО «Опора России», ВРО «Деловая Россия» и др.), межведомственная комиссия при Администрации Волгоградской области, межрегиональные союзы и ассоциации бизнеса
Наука и образование	Информационный портал для абитуриентов Юга России. Программа поддержки научной коллаборации с вузами ЮФО	Администрация Волгоградской области, Совет ректоров вузов Волгограда
Индикаторы развития МРВ		Вес индикатора
- количество соглашений о сотрудничестве с регионами РФ, ед.;		0,05
- отношение реализуемых межрегиональных проектов к запланированным, %;		0,20
- объем финансирования межрегиональных проектов, млн руб.;		0,25
- количество согласованных с регионами ЮФО разделов общей и частных стратегий Волгоградской области, ед.;		0,10
- количество презентационных мероприятий за пределами области, ед.;		0,15
- количество филиалов предприятий, банков, вузов в других регионах, ед.;		0,10
- объем товарооборота с регионами ЮФО и РФ в целом, млн руб.;		0,05
- доля межрегионального товарообмена в ВРП, %;		0,05
- показатели студенческой и академической мобильности, чел.		0,05

В качестве критерия оценки реализации МРВ предлагается использовать интегральный показатель транзакционной активности субъекта РФ (U), формируемый на основе частных индикаторов и рассчитываемый по следующей формуле:

$$U = \sum_{i=1}^n K_i * \left[\frac{P_i}{NP_i} * \frac{1}{n} \right],$$

где: i – индекс частного индикатора;

n – общее количество индикаторов;

K_i – коэффициент значимости i -го частного индикатора;

P_i – фактическое значение i -го частного индикатора;

NP_i – нормативное значение i -го частного индикатора;

Развитие сотрудничества, партнерства и кооперации регионов ЮФО через активную ярмарочно-выставочную и маркетинговую деятельность, реализацию межрегиональных проектов системного значения и создание макрорегиональных инфраструктурных институтов (бизнес-инкубаторов, кластеров, открытых экономических зон, технопарков, логистических центров, интермодальных терминалов и др.) – наиболее реалистичный путь интеграции экономического пространства Южного макрорегиона, повышения его плотности и связанности, конкурентоспособности и безопасности. По мнению автора, прежде всего важно создать стратегическую мотивацию взаимного тяготения регионов, что требует определения перспективных моделей административно-территориального устройства и пространственной структуры экономики России на федеральном уровне управления.

Основные результаты проведенного исследования и предлагаемые рекомендации по активизации межрегиональных взаимодействий в русле формирования единого экономического пространства Юга России представлены в **заключении** диссертационной работы.

Основные публикации по теме диссертации

1. Мирзоев, Р.С. Межрегиональные взаимодействия в российском экономическом пространстве / Р.С. Мирзоев // Вестник Волгоградского государственного университета. Сер. 3. Экономика. Экология. – 2011. – № 1 (18). – С. 88–95. – 0,5 п.л.
2. Мирзоев, Р.С. Институционализация межрегиональных взаимодействий в контексте пространственных трансформаций экономики / Р.С. Мирзоев, Д.П. Фролов, Н.П. Горшкова // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2011. – № 8. – С. 28–36. – 0,8/0,4 п.л.
3. Мирзоев, Р.С. Теоретические основы устойчивого пространственного развития регионов Южного федерального округа / Р.С. Мирзоев, Д.П. Фролов, В.С. Трубина // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2010. – № 31 (88). – С. 27–36. – 1,2/0,4 п.л.
4. Мирзоев, Р.С. Парадигма межрегионального сотрудничества регионов Юга России / Р.С. Мирзоев // Всероссийская научно-практическая конференция «Эффективное освоение новшеств, информации, идей – условие модернизации хозяйственных систем», г. Волгоград, 26–27 апр. 2011 г. : сб. ст. – Волгоград : Изд-во ВолГУ, 2011. – С. 219–221. – 0,1 п.л.
5. Мирзоев, Р.С. Формирование институтов мезоэкономики знаний: теоретико-методологические аспекты / Р.С. Мирзоев, Д.П. Фролов, Д.А. Шелестова // Форсирование индустриально-инновационного развития экономики: теория, методология, практика : колл. монография / под ред. д.э.н., проф. А.А. Абишева, д.э.н. Т.И. Мухамбетова. – Алматы : Экономика, 2009. – С. 518–528. – 1,0/0,5 п.л.
6. Мирзоев, Р.С. Теоретические основы пространственных изменений в экономике региона / Р.С. Мирзоев // Креативные процессы в экономике : материалы IV Междунар. науч.-практ. Интернет-конф. «Креативные процессы в

экономике» (г. Волгоград, 25 окт. – 25 нояб. 2009 г.). – Волгоград : Волгоградское научное издательство, 2009. – С. 395–400. – 0,3 п.л.

7. Мирзоев, Р.С. Сущность и классификация экономических взаимодействий регионов / Р.С. Мирзоев // Тезисы докладов IV ежегодной научной конференции студентов и аспирантов базовых кафедр южного научного центра РАН. 9–18 апреля 2008 г. – Ростов-на-Дону : Изд-во ЮНЦ РАН, 2008. – С. 172–173. – 0,1 п.л.

Подписано в печать 11.03.2012 г. Формат 60×84/16.
Бумага офсетная. Гарнитура Таймс. Усл. печ. л. 1,25.
Тираж 130 экз. Заказ 59.

Издательство Волгоградского государственного университета.
400062 Волгоград, просп. Университетский, 100.
E-mail: izvolgu@volsu.ru

102